

ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ

REC'D 08 JUN 2005

РСТ

WIPO

РСТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(Глава II Договора о патентной кооперации)

(статья 36 и правило 70 РСТ)

№ дела заявителя или агента:	Для дальнейших действий см. Форму РСТ/IPEA/416.	
Номер международной заявки: PCT/KG 2003/000001	Дата международной подачи: 24 марта 2003 (24.03.2003)	Самая ранняя дата приоритета:
Международная патентная классификация (МПК-7): F16H 21/16, B30B 1/02		
Заявитель: ДОН Евгений Алексеевич		
<p>1. Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом международной предварительной экспертизы в соответствии со Статьей 35 и направлено заявителю в соответствии со Статьей 36 РСТ.</p> <p>2. Данное заключение содержит всего <u>5</u> листа, включая данный общий лист</p> <p>3. Данное заключение также сопровождается Приложениями, содержащие:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> (посланы заявителю и в Международное Бюро) всего _____ листов, такие как:</p> <p><input type="checkbox"/> листы описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и служат основой для данного заключения и/или листы с исправленными очевидными ошибками, принятые данным органом (см. Правило 70.16 и Раздел 607 Административной инструкции).</p> <p><input type="checkbox"/> листы для замены более ранних листов, но которые данный Орган рассматривает, как содержащие изменения, которые выходят за рамки первоначально поданных материалов международной заявки, как указано в пункте 4 Раздела I и в Дополнительном разделе.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (посыпаются только в Международное Бюро) всего _____ (указание вида и количества электронных носителей), содержащие перечень последовательностей и/или таблиц, относящиеся к ним, только в машиночитаемой форме, как указано в Дополнительном разделе, относящимся к перечню последовательностей (см. Раздел 802 Административной инструкции)</p> <p>3. Данное заключение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Основа заключения</p> <p>II <input type="checkbox"/> Приоритет</p> <p>III <input type="checkbox"/> Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Нарушение единства изобретения</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Утверждение в соответствии со статьей 35 (2) относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2))</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Определенные цитируемые документы</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Некоторые дефекты международной заявки</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Некоторые замечания, касающиеся международной заявки</p>		
Дата представления требования: 01 ноября 2004 (01.11.2004)	Дата подготовки заключения: 05 мая 2005 (05.05.2005)	
Наименование и адрес Органа международной предварительной экспертизы: Федеральный институт промышленной собственности РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телстайл: 114818 ПОДАЧА		
Уполномоченное лицо: В.Барбашин Телефон №: (095)240-2591		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/KG 2003/000001

I. Основа заключения

1. Относительно языка, данное заключение подготовлено на основе международной заявки на языке, на котором она была подана, если иное не указано ниже в данном пункте.

- Данное заключение подготовлено на основе перевода с первоначального языка на следующий язык _____, который является языком перевода, представленного для следующих целей:
- международный поиск (в соответствии с Правилом 12.3 и 23.1(в))
 - публикация международной заявки (в соответствии с Правилом 12.4)
 - международная предварительная экспертиза (в соответствии с Правилами 55.2 и/или 55.3)

2. Относительно элементов международной заявки, данное заключение составлено на основе (заменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на предложение в соответствии со статьей 14, в данном заключении обозначены как "первоначально поданные" и не приложенные к этому заключению):

- международная заявка в том виде, в котором она была подана/представлена
 описание:

страницы _____ первоначально поданные/представленные
 страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
 страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____

- формула изобретения:

страницы _____ первоначально поданные/представленные
 страницы * _____ измененные (вместе с объяснениями) по Статье 19
 страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____
 страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____

- чертежи:

страницы _____ первоначально поданные/представленные
 страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____
 страницы * _____ полученные данным Органом на дату _____

- перечень последовательностей и/или соответствующие таблицы - см. Дополнительный раздел, относящийся к перечню последовательностей.

3. Изменения привели к изъятию:

- страниц описания _____
- пунктов формулы №№ _____
- страницы/фиг. чертежей _____
- перечень последовательностей _____
- таблицу, относящуюся к перечню последовательностей _____

4. Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, приложенных к этому отчету и отмеченных ниже, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано в Дополнительном разделе (Правило 70.2(с)).

- описание, страницы _____
- пункты формулы №№ _____
- чертежи, листы/фиг. _____
- перечень последовательностей _____
- таблицы, относящиеся к перечню последовательностей _____

* Если пункт 4 применяется, то некоторые или все из тех листов могут быть отмечены как "замененный" (superseded).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/KG 2003/000001

V. Утверждение в соответствии со ст. 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	1-10	ДА
	Пункты		НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	1-10	ДА
			НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-10	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения (правило 70.7)

При подготовке заключения приняты во внимание представленные заявителем доводы и следующие документы, приведенные в отчете о международном поиске:

Д1 - КРАЙНЕВ А. Механика машин, Фундаментальный словарь, Москва, Машиностроение, 2000, с. 267, КОВОЧНО-ШТАМПОВОЧНЫЙ ПРЕСС, схема а), д),

Д2 - КРАЙНЕВ А. Механика машин, Фундаментальный словарь, Москва, Машиностроение, 2000, с. 204, ЗАМЫКАНИЕ ФОРМЫ, схема б),

Д3 - ЕА 000482 В1, Д4 - ЕР 0799691 А2.

Заявлены уравновешенный силовой аксоидный механизм и аксоидный пресс, охарактеризованные в независимых п.п.1 и 7 и зависимых от них п.п.2-6, 8-10 формулы соответственно.

Наиболее близким к заявленному изобретению по п.1 является известный из Д1 или Д2 уравновешенный силовой механизм, представляющий собой систему силовых звеньев, все концевые элементы которых объединены в ведущие, ведомые, промежуточные и опорные концевые (поликонцевые) элементы, объединяющие силовые звенья в силовой контур, уравновешивающий их усилия.

Заявленное изобретение по п.1 формулы, отличается от известного из Д1 или Д2 тем, что уравновешенный силовой механизм является аксоидным, поскольку каждое звено системы силовых звеньев содержит хотя бы один силовой аксоидный механизм.

Следовательно, п.1 и зависимые от него пп.2-6 формулы отвечают критерию «новизна».

Признак: «аксоидный», содержащийся в родовом понятии «уравновешенный силовой аксоидный механизм» заявленного изобретения, характеризует наличие в структуре уравновешенного силового механизма силовых аксоидных механизмов. Таким образом уравновешенный силовой механизм, в котором силовые звенья представляют собой силовые аксоидные механизмы, будет являться уравновешенным силовым аксоидным механизмом.

Силовой аксоидный механизм известен из Д3. Однако, с учетом представленных заявителем доводов, и сведений, содержащихся в описании и касающихся того, что именно ведущие и ведомые поликонцевые элементы представляют собой объединение концевых элементов именно силовых аксоидных механизмов, было установлено, что при замене в известных из Д1 или Д2 механизмах звеньев известными из Д3 звеньями

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
РСТ/KG 2003/000001

Дополнительный раздел

(Используется в случае недостатка места в любом предыдущем разделе)

получается технический результат, отличный от суммы технических результатов каждого из них, т.е. не является очевидным то, что в результате объединения концевых элементов, а именно, силовых аксоидных механизмов в ведущие и ведомые поликонцевые элементы происходит снижение трения в них, уменьшение числа направляющих для них, нормальных составляющих реакций на направляющие и габаритов поликонцевых элементов.

Таким образом п.1 и зависимые от него пп.2-6 формулы отвечают критерию «изобретательский уровень».

В дополнение к изложенному следует отметить, что согласно Правилу 33.1 (а) Инструкции к РСТ для целей статьи 15(2)(Международный поиск) соответствующий уровень техники включает все то, что стало доступным публике где-либо в мире посредством письменного раскрытия... при условии, что раскрытие стало доступным до даты международной подачи. Каких-либо иных условий или ограничений указанное Правило не предусматривает. В связи с чем документ Д3, а именно, патент ЕА 000482, был включен в отчет о международном поиске обоснованно.

Наиболее близким к заявленному изобретению по п.7 является известный из Д1 пресс, содержащий станину и силовой механизм, при этом силовой механизм выполнен уравновешенным и представляет собой систему силовых звеньев, все концевые элементы которых объединены в ведущие, ведомые и опорные элементы (поликонцевые), объединяющие силовые звенья в силовой контур, уравновешивающий их усилия.

Заявленное изобретение по п.7 формулы, отличается от известного из Д1 тем, что пресс является аксоидным, поскольку содержит по меньшей мере один уравновешенный силовой аксоидный механизм по любому из пп. 1-6.

Следовательно, п.7 и зависимые от него пп.8-10 формулы отвечают критерию новизны.

Доводы экспертизы, касающиеся соответствия п.1 формулы критерию «изобретательский уровень», справедливы и для п.7 формулы. Таким образом п.7 и зависимые от него пп.8-10 формулы отвечают критерию «изобретательский уровень».

Все пункты формулы соответствуют критерию промышленной применимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/KG 2003/000001

VII. Некоторые дефекты международной заявки

Имеются следующие замечания, касающиеся формулы изобретения.

Пункт 1 формулы изобретения составлен с нарушением требований Правила 6.2 (а) Инструкции к РСТ, в соответствии с которым формула не должна содержать ссылок на описание или чертежи в отношении технических признаков изобретения, так как в ограничительной части формулы вместо указания технических признаков изобретения имеет место указание лишь номера Евразийского патента №000482».

Согласно описанному выполнение уравновешенного силового аксоидного механизма возможно без промежуточных и опорных поликонцевых элементов, поэтому имеющий место в п.1 формулы признак: «а при необходимости промежуточные и опорные», характеризующий ограниченные варианты выполнения уравновешенного силового аксоидного механизма, является необязательным, и, по мнению экспертизы, может быть отражен в зависимом пункте.